

Основные нарушения в работе комиссии, выявленные при беседе с пациентами поддерживающей заместительной терапии в Павлодаре и Темиртау

27 ноября - 1 декабря 2017 года советник ЕАСВ по реформированию политики Даша Матюшина-Очерет в рамках визита в Казахстан провела три встречи с пациентам программ поддерживающей терапии (ПЗТ) в Павлодаре и Темиртау. Встречи проходили в офисе НПО “Ты не один” и сайте ПЗТ в Павлодаре и Кризисном центре для женщин в Темиртау. Всего во встречах приняло участие около 30 человек. Одной из тем встреч стала работы комиссии, созданной по инициативе членов Парламента Республики Казахстан и организованной казахстанским МВД. Комиссия была призвана оценить результаты ПЗТ в Казахстане в ответ на запрос партии “Ак Жол” с предложением закрыть пилотный проекта ПЗТ.

В ходе бесед с пациентами ПЗТ из Павлодара и Темиртау были выявлены следующие замечания по работе комиссии во время их визитов в ПЗТ.

Общие замечания по представлению комиссии:

- По свидетельству пациентов из Павлодара, члены комиссии не представились, не назвали своих имен и должностей. У ряда пациентов сложилось впечатление, что перед ними “какие-то депутаты”;
- В Павлодаре комиссия не назвала четко цель своего приезда и проведения группового интервью и забора биологических жидкостей пациентов.

Нарушение права на информацию:

- Ни в Павлодаре, ни в Темиртау пациентам не было разъяснено, для каких целей и каким образом будет использована полученная от них информация;
- Пациенты не получили листов с информацией для участников исследования; по сути, у пациентов не осталось никакой письменной информации о проведенном исследовании после отъезда комиссии;
- Пациентам не была предоставлена возможность связаться с членами комиссии для получения детальной информации, подачи жалобы или просьбы о том, чтобы взятая у них информация или биологические жидкости не были использованы в результатах исследования.

Нарушение права на добровольность участия:

- В Павлодаре на пациентов было оказано давление с целью привлечь как можно большее их число для участия в групповом интервью и сбора биологических жидкостей. Пациентам угрожали, что если они откажутся от участия в исследовании, то это может привести к закрытию ПЗТ;

- В Павлодаре, ни в Темиртау пациенты подписывали только информационное согласие на участие в опросе, но не давали письменное согласие на участие в групповом интервью и сборе биологических жидкостей;
- Используя информацию о бывших пациентах ПЗТ, полученную без согласия этих пациентов, члены комиссии в сопровождении сотрудников милиции (либо сотрудники милиции без представителей комиссии) приходили домой к бывшим пациентам ПЗТ и требовали их выпустить, угрожая неприятностями, если те откажутся это сделать. В Павлодаре это делалось в позднее время (около 11 ночи). В Темиртау визит был нанесен бывшей клиентке ПЗТ на позднем сроке беременности, причем ей не было сообщено о визите заранее. Было оказано давление как на бывших пациентов, так и на членов их семей с целью заставить их отвечать на вопросы комиссии.

Нарушение права на защиту медицинской информации:

- В обоих городах члены комиссии получили доступ к медицинской информации пациентов и бывших пациентов (наличие диагноза “наркотическая зависимость” и факт прохождения ПЗТ) без их формального предварительного согласия;
- Члены комиссии потребовали от пациентов сдать анализ мочи на наличие наркотических средств и присутствовали при сборе мочи и проведения анализов таким образом, что анонимность результатов невозможно было сохранить.

Нарушение права на достойное обращение:

- В Павлодаре члены комиссии повышали на пациентов голос, обвиняли их в “слабовольности”, провоцировали на эмоциональные высказывания в процессе группового интервью;
- В Павлодаре члены комиссии присутствовали при сборе анализа мочи как у мужчин, так и у женщин, который проводился при открытых дверях.

Явные коммерческие интересы:

- По свидетельству пациентов ПЗТ в Павлодаре некоторые члены комиссии явно преследовали коммерческие интересы, продвигая принадлежащие им частные (коммерческие) реабилитационные центры как единственный эффективный способ лечения наркотической зависимости (что вступает в противоречие с имеющимися научными данными).

Некомпетентность:

- В процессе группового интервью члены комиссии не задавали вопросов про профилактику и лечение ВИЧ, криминальное поведение, ресоциализацию, про беременность/уход за детьми (при том, что некоторые из пациентов были с маленькими детьми), продемонстрировав непонимание комплексных медико-социальных проблем, сопутствующих наркотической зависимости.

Выводы

В ходе работы комиссией были грубо нарушены нормы Конституции РК и Кодекса Республики Казахстан “О здоровье народа и системе здравоохранения”. Также, так как работа комиссии проводилась с участием заведомо уязвимых участников - лиц с наркотической зависимостью,

многие участники живут с ВИЧ - соблюдение международных биоэтических норм является критически важным.

1. Работа Комиссии проводилась в произвольной форме, за рамками правовых форм, предусмотренных Кодексом для оценки качества медицинских услуг. Подобная деятельность является грубым нарушением конституционной нормы о том, что государственная власть в Республике Казахстан осуществляется на основе Конституции и законов. Кодекс предусматривает формы оценки качества медицинских услуг, в частности возможность экспертизы качества медицинских услуг (ст. 58 Кодекса), либо проведение научных форм оценки новых методов лечения (Глава 30 Кодекса).
2. Нарушение ст 91 Кодекса, ст. 17 Конституции в части права на достойное обращение. Члены комиссии угрожали пациентам прерыванием программы, манипулировали этим. Пациентам причинялись как минимум психические страдания только потому, что они наркозависимые пациенты, которые выбрали эффективный метод лечения. По определению пытки в ст 1 Конвенции ООН против пыток, пыткой является причинение страданий по дискриминационным основаниям представителями власти. При этом для квалификации в качестве жестокого обращения в Нарушение ст 16 Конвенции, умысел не обязателен, достаточно реальных последствий дискриминационного обращения. Комиссия очевидно действовала причиняя страдания и при этом явно пользовалась уязвимым положением Пациентов, то есть ее действия вписывались в понятие “дискриминационное поведение”.
3. Нарушение права на частную жизнь (ст. 18 Конституции и ст. 98 Кодекса - врачебная тайна). Комиссия без согласия пациентов воспользовалась медицинской информацией, вынудила врачей разгласить тайну, подорвала хрупкие доверительные отношения между врачом и пациентом. По своей массовости и серьезности, данное нарушение также можно присовокупить к общему списку элементов объективной стороны преступлений по ст. 308 и ст. 145 УК РК (превышение полномочий и дискриминация).

Общий вывод

В своей совокупности, работу комиссии необходимо немедленно остановить, пациентам и врачами принести извинения, а результаты работы комиссии не использовать для принятия управленческих решений.